

sommaire

La Partialité entre savoir et théorisation

Démarche et Raisonnement cliniques
Rationalité, neutralité et partialité
Marc-G. SCHWEITZER, Nielle PUIG-VERGES p.5

Une erreur est-elle si vite arrivée ?
Sophie BRAUN p.9

La partialité dans la science, la formation et
l'intervention sanitaire, éducative et sociale.
À partir de la pratique :
du savoir à la théorisation
Sonia GÉRARD p.13

Rencontres entre le chercheur
et son objet de recherche
Monique LÉTANG p.17

dépêches

Assos-Psy p.2

Assos-psys

Résonances Psy
« Pour une pratique contemporaine... »
(suite de la page 2) p.21

Pré ... en ... bulles

Coup de cœur

Exit le fantôme - Philip Roth
Jean-Marc TALPIN p.4

L'œil du psychone

Léa FIZZALA - Simon CARUSO p.4

Infos Colloque

Les analystes de l'APF à Lyon
L'oeuvre du temps p.23

CRPPC

L'archaïque : création et psychanalyse p.23

La Partialité

entre savoir et théorisation

édito

Si la science prétend à l'impartialité, les pratiques sociales et psychiques savent qu'elles prennent place sous le primat de la subjectivité, qu'elles sont donc partiales. L'évaluation et les procédures visent toutefois à rabattre ces pratiques sur l'impartialité supposée de la science. Or, en tant qu'elle est une pratique, la science repose elle aussi sur un engagement du sujet qui fait partie (prenante) du champ dans lequel il intervient.

Durant le colloque sur le thème de la « Partialité » qui a eu lieu le 23 et 24 octobre 2009, les différents intervenants se sont attachés à questionner cette partialité du chercheur, du formateur, du praticien.

Ainsi, les textes de M.-G. SCHWEITZER, N. PUIG-VERGES, S. BRAUN, S. GÉRARD et de M. LÉTANG amènent à considérer, dans une perspective historique et critique, que la démarche clinique a contribué à la construction de connaissances que la norme d'objectivité et d'universalité des sciences n'aurait sans doute permis d'approcher.

Les « sciences » humaines et sociales étant, par et au moyen de leur partialité, un espace de développement d'un travail de théorisation à partir des pratiques, épistémologiquement différent du travail de production scientifique, mais concourant nécessairement à son procès de théorisation.

Tout chercheur est susceptible de faire preuve de partialité ne serait-ce que dans le choix de son objet de recherche ou au regard des erreurs qu'il commet. Au risque de la partialité, ces *impedimenta* de la recherche ont l'opportunité de prendre sens **dans et par** un travail à partir de la pratique entre savoir et théorisation.

En vous souhaitant une bonne lecture...

Frédéric GUINARD

ours

Directeur de la publication : André TIRAN,
Président de l'Université, Andre.Tiran@univ-lyon2.fr

Rédacteur en chef : Frédéric GUINARD
Frederik.Guinard@univ-lyon2.fr

Couverture : Diapo n° 4 (cliché ministère de la Culture et de la Communication, DRAC Rhône-Alpes, Service régional de l'archéologie). Panneau des mains négatives.

Journal publié par l'Institut de Psychologie, Département FSP - Imprimé par l'imprimerie Saciprint à Meyzieu
Commission paritaire n° 1112 B 07996 - ISSN 1253-9392

Directeur délégué : Georges GAILLARD
George.Gaillard@univ-lyon2.fr

Responsable d'édition : Marc-Antoine BURIEZ
Marc-Antoine.Buriez@univ-lyon2.fr

Illustrations : Caroline BARTAL
<http://caroline-b-island.blogspot.com>

Canal Psy
Département FSP
Institut de Psychologie
Université Lumière Lyon 2
5, avenue Pierre MENDÈS FRANCE
69676 Bron Cedex
Tél. 04.78.77.23.23 - Poste 20.59
<http://psycho.univ-lyon2.fr>