

des religions : le vodou haïtien dans un monde globalisé ». Afin d'observer la pratique actuelle du vodou, il expose une pratique ethnographique particulière. Il s'agit d'un réseau de terrain appelé « terrain multisitué » qui se différencie de la combinaison de plusieurs terrains, utilisée pour la méthode comparative par exemple. Cette approche anthropologique a amené à réfléchir sur la nécessité de constructions méthodologiques actualisées et adaptées à l'interculturalité dans un contexte mondial de plus en plus globalisé, communiquant, et où la culture n'est plus à localiser selon des repères spatiaux. L'importance de l'interculturalité a été appuyée également par Raphaël COLSON\* qui a présenté

un contexte différent d'analyse de l'imaginaire à travers son intervention « *Méthodologie de l'étude de l'imaginaire post-catastrophe au Japon* ». Les réactions post-catastrophe dépendent en effet étroitement de l'imaginaire d'un peuple et de son rapport à l'environnement (nature, terre...). Ces séminaires de recherche ont une place importante dans la dynamique du projet ANR RECREAHVI. De par l'espace d'échange qu'ils offrent aux chercheurs et intervenants de tous les horizons, ils permettent à chaque fois de relancer la réflexion, d'ajuster les méthodes et les hypothèses, de penser l'interculturalité et l'interdisciplinarité. Éléments importants du processus de la recherche, les séminaires

sont l'occasion d'une décentration de la recherche-propre ainsi que d'un travail de distanciation constructive permettant une sollicitude tempérée et un rapport suffisamment bon avec l'objet et le processus de recherche. La rencontre interdisciplinaire et interculturelle continue avec le troisième séminaire qui va se dérouler le 18 octobre 2011 et qui portera sur *la santé scolaire et la santé mentale en Haïti*.

#### Références bibliographiques

WINNICOTT, D.W. (1971). *Le Bébé et sa mère*, Éditions Payot, Paris, 1992.  
FREUD, S. (1916) *Introduction à la psychanalyse*. Éditions Payot, Paris, 2004.

## La recherche en train de se faire et de se dire

Daniel DERIVOIS, Amira KARRAY KHEMIRI, Min-Sung KIM, Nathalie GUILLIER

**L**es enjeux cliniques, scientifiques, épistémologiques, mais aussi interculturels et humanitaires du projet RECREAHVI nous ont conduits à mettre en place un dispositif d'observation des processus de la recherche : « *La recherche en train de se faire et de se dire* ». Ce dispositif, directement inspiré des travaux de B. LATOUR (1989) permet de rendre compte du processus même d'émergence et de construction des savoirs. Il offre également l'occasion d'une remise en question régulière de nos choix conceptuels et méthodologiques ainsi que des résultats partiels. L'observation de la recherche en train de se faire et de se dire est un processus continu, un dispositif trans-local et trans-temporel, qui permet de faire des liens entre ce qui se passe dans les différents lieux, moments, niveaux et étapes de la recherche. Cela se fait notamment par l'observation attentive des réunions formelles et informelles, des séminaires scientifiques restreints et ouverts. La plupart de nos échanges sont enregistrés. Les réécouter permet de reconstruire le cheminement des idées et des associations, mais aussi de repérer des moments de mutation de la réflexion et de ses effets. De même, l'écoute des moments « off » des manifestations scientifiques, c'est-à-dire ce qui

se dit hors micro, pendant les pauses par exemple, alimente également la réflexion lors de réunions en groupes restreints.

Il arrive aussi que des participants à un séminaire nous écrivent dans l'après-coup pour nous faire part de leurs commentaires. Cela a été le cas de Maguy VERMANDE du Collectif Haïti de France qui a réagi au sujet des thèses proposées par le Pr Claudine VACHERET lors de son intervention sur *les groupes et les croyances*. Nous avons fait part de ces commentaires à celle-ci qui a aussi réagi dans l'après-coup, montrant ainsi comment le séminaire continue de manière informelle.

Ce dispositif rapporte des aspects objectifs et subjectifs susceptibles d'éclairer, d'induire des questions et des allers-retours entre centration-décentration sur l'objet de recherche, mais aussi sur soi, en tant que chercheur.

Les missions effectuées en Haïti sont particulièrement intéressantes en ce sens dans la mesure où elles confrontent à un autre contexte, une autre réalité qui pousse à articuler points de vue *étique* (vue de l'extérieur) et *émique* (vue de l'intérieur). Pour l'instant, ce dispositif attire notre attention sur trois axes : le processus de transformation de l'objet de recherche, de sa méthodologie du

notamment aux interventions des uns et des autres, mais aussi à des retards dans le calendrier, des contraintes du terrain ; la nécessité d'une géohistoire de la rencontre (clinique) afin de mieux repérer et analyser les effets du transfert et du contre-transfert aux niveaux micro (intersubjectif), méso (groupal, institutionnel) et macro (national, international). En effet, l'analyse des mouvements transférentiels est un élément central dans le dispositif de l'observation de la recherche en train de se faire et de se dire. Celui-ci offrant une sorte d'espace « off » et « méta », *en dehors*, mais constamment liée au processus de recherche.

Ce dispositif dessine les contours d'un espace transitionnel entre l'objectivité scientifique rigoureuse et la subjectivité vécue dans le processus de recherche et fera, en tant que tel, l'objet d'analyses approfondies.

#### Références bibliographiques

LATOUR, B., *La science en action. Introduction à la sociologie des sciences*, La Découverte, Paris, 1989.  
MONDADA, L., *Chercheurs en interaction. Comment émergent les savoirs*, PPUR, 2005.