

vite, il nous est apparu important d'initier un travail visant à faire connaître notre formation en même temps que la profession à laquelle nous nous destinions. C'est pourquoi cette association des anciens s'est à la fois ouverte aux étudiants du cursus tout en se tournant vers l'extérieur, afin de créer ces passerelles entre université et monde professionnel que nous n'avions guère connues.

Nous nous y sommes évertués à combler certains manques de notre formation, en priorité sur la question de l'identité du psychologue. Pour se faire, nous avons édité un journal, "L'être psy" dans lequel nous avons traité divers thèmes sous forme de dossiers (L'Université, les études de psychologie en France, l'insertion professionnelle, etc.). Nous avons également organisé des manifestations destinées au grand public, donc sur des lieux comme la F.N.A.C. (débat-rencontre en 1989 : "Profession psychologue, qui a besoin des psychologues ?", ou la "Semaine des psychologues" en 1990).

Cette action s'est un peu essouffée cette année car à courir trop de lièvres à la fois, on s'épuise... mais notre étape suivante nous conduisait ces derniers temps à multiplier les contacts et les réalisations communes avec des associations professionnelles, comme l'A.N.R.E.P. (1) ou l'A.N.A.P.S.Y.p.e. (2). Ces endroits nous apparaissaient comme de véritables viviers de connaissances, nés du métier, et qui pouvaient venir combler certains manques de notre formation, tant en termes de savoir-faire que de capacités à penser !

Ce qui est assez étonnant, en substance, c'est que plus ou moins inconsciemment, nous sommes un certain nombre à avoir intégré cette implication progressive dans un travail collectif à notre propre démarche individuelle de formation, alors que nous partions parfois de préoccupations qui pouvaient sembler "à ras les pâquerettes"... et sans que ces dimensions se clivent, mais au contraire en faisant en sorte qu'elles tissent un réseau de significations de plus en plus solide. Cela me semble un point important à souligner pour expliquer la

pérennité de notre action. [...]

### Quelles propositions feriez-vous en matière de formation ?

De mieux fixer quelques uns des critères de ce à quoi notre formation universitaire devrait aboutir. Former oui, mais qui et à quoi ? Quels en seraient les principes-clefs ? Et qui peut en être garant ? A partir de là, éviter l'inféodation à un seul objectif, donc à un seul groupe d'acteurs : Recherche contre Professionnalisation, par exemple, ou l'inverse... et garantir une structure assez ouverte pour permettre une évaluation permanente des enseignements et un réajustement continu par tous ceux que la formation concerne !

Pour cela, dire en priorité aux enseignants qu'il leur faut apprendre à travailler avec d'autres, notamment avec les professionnels et avec les étudiants. [...]

### Quel message développer auprès des professionnels ?

Comme représentants étudiants, nous avons pris l'option de demander que notre formation soit beaucoup plus conçue et réalisée avec le concours des psychologues praticiens. C'était un choix délibéré mais au moment où nous l'avons fait, nous étions quelques uns à savoir que nous anticipions sur les préoccupations de la profession elle-même. Souhaitons que celle-ci soit aujourd'hui plus convaincue de son rôle dans la transmission... peut-être pas d'un savoir (encore que) mais au moins des éléments d'une identité. [...]

Aux professionnels, il revient d'apprendre à penser qu'ils doivent travailler à la formation de leur futurs pairs, hors ou dans l'Université, et qu'ils ont la responsabilité particulièrement lourde de devoir le faire sans reproduire un enseignement de type universitaire. Pas plus dans la forme que dans le contenu. Cela exige maintenant un réel effort de réflexion et de formalisation à partir des pratiques. Je suis persuadé que c'est un des enjeux majeurs du développement de notre profession. [...]

Jean-Michel BALLESTER

(1) A.N.R.E.P. : Association Nationale pour la Recherche et l'Etude en Psychologie. 4 bis rue Chateaudun, 75009 PARIS.

(2) A.N.A.P.S.Y.p.e. : Association Nationale des Psychologues de la Petite Enfance. 83, rue Lamarck, 75018 PARIS

## Carnet de Route d'ELYPSY

ée de la mouvance des grèves étudiantes de 1986 et du désir qui s'y était forgé, dans le plaisir de la rencontre, de poursuivre des échanges entre étudiants, qu'est-ce qui a fait ensuite le parcours d'ELYPSY ?

Sans doute d'abord la situation de crise institutionnelle d'alors qui a ouvert des questions, lesquelles ont débouché sur une rencontre nationale entre étudiants, enseignants et professionnels. D'où sont nés d'une part la FNEP, mais surtout l'habitude du dialogue avec les divers groupes concernés par la psychologie.

Mais encore : qu'est-ce qui fait qu'une association étudiante dure ?

En vrac, le fait de disposer d'un local, d'être inscrit dans un poste budgétaire de l'Institut et d'avoir des ressources indépendantes, les divers services très concrets et les questions de fond (marquées entre autres par quatre colloques), la diversité des activités : des plus festives (soirées, aussi parce que c'est un "secteur bénéficiaire") au plus militantes (représentation au sein des conseils d'Institut et d'Université). Enfin, d'être une association "généraliste" : couvrant tout le cursus et toutes les orientations. Beaucoup, au contraire de ceci, n'ont pas tenu dans la FNEP pour cause de disparition pure et simple.

Et puis en bref, je dirais que ce qu'une association devrait promouvoir, c'est l'être social qui sommeille (parfois profondément !) en chaque étudiant.

Sabine VALLETTE