

Nos observations cliniques et projectives (RORSCHACH) nous ont confrontés à ce que l'on peut nommer la clinique des expériences primaires de désintégration ou de dissociation de soi. Le nourrisson perd l'objet qui avait pour fonction de réguler le soi, il perd le miroir de l'autre. C'est une atteinte fondamentale du narcissisme en construction dont il est question, une atteinte de la capacité à se reconnaître soi-même en soi-même. Le sujet se trouve alors coupé de la reconnaissance de son vécu corporel et psychique, il éprouve l'expérience de la perte de soi.

Quand la relation au double narcissique-psychosomatique échoue, que les excitations externes ou internes ne peuvent s'intégrer au sein d'expériences suffisamment tempérées, l'intégrité psychosomatique du nourrisson est déjà menacée. Le lien psychosomatique au nourrisson est vidé de sa substance, sa capacité à métaboliser les éprouvés se déconstruit, l'accordage corporel et affectif ne peut plus maintenir le sentiment de la continuité du soi et du bon fonctionnement du noyau psychosomatique. La relation maturante que véhicule l'ombilic psychosomatique ne peut plus se maintenir et commence à prendre des formes négatives chez le nourrisson comme la dépression, le risque somatique, le risque désintégré du soi.

On peut retrouver plus tard, dans les consultations d'enfants ou d'adolescents, de tels avatars pathologiques. Selon MISÈS, dans les pathologies limites de l'enfance, « la pathologie narcissique occupe une place centrale » (1990), comme en témoignent les « failles narcissiques, les échecs dans l'élaboration de la phase dépressive et de l'absence, la quête d'étayage » (*Ibid.*). L'enfant « limite » est ainsi confronté à des angoisses d'insécurité intérieure, aux menaces d'intrusion et de perte d'objet. MISÈS relève aussi régulièrement des défauts d'étayage, des défauts d'élaboration de la fonction de contenance, des défauts de régulation des rapports entre processus primaire et secondaire, des blessures narcissiques majeures. Ainsi, l'absence de l'amour de soi relayée dans le défaut d'intériorisation pourra « sceller de façon durable cette fragilité narcissique de fond et les représentations du « soi » qui s'y reliant » (*Ibid.*).

De tels avatars psychopathologiques peuvent conduire à la structuration de la personnalité sur un mode limite, souvent en lien avec des troubles psychosomatiques patents. Ces troubles peuvent évoquer chez le consultant l'idée de l'existence de difficultés ayant eu cours dans les premiers processus d'intégration ou de « person-  
nation » pour reprendre les termes de

RACAMIER (1980), ce qui renvoie au vécu narcissique primaire de base. KREISLER (1985) évoque dans ce cadre les dysharmonies narcissiques primaires. Le vécu narcissique, contemporain des processus précoces de séparation du soi et du non-soi, a pu rencontrer des perturbations éventuelles traversant cette phase pré-objectale de la vie psychique. Dans de tels cas, ce vécu primaire altéré va retentir dans l'apparition des fonctions instrumentales, cognitives (DEBRAY R. 1989 et 1996), mais aussi celles touchant les processus intimes de représentation de soi, pouvant conduire à des vécus chez l'enfant ou l'adolescent de troubles de la conscience de soi, tels que des expériences dissociatives dépersonnalisantes ou déréalisantes. Enfin, l'altération précoce de ce vécu peut inaugurer des troubles de la régulation psychosomatique et ouvrir la voie à toute une série de somatisations. L'intégration psychosomatique, au sens winnicottien, est défaillante et ne permet plus la régulation nécessaire dévolue au fonctionnement psychosomatique sain chez le sujet.

Olivier MOYANO  
Enseignant FPP  
(Groupe de Bordeaux)

## Bibliographie

### Métapsychologie et Cliniques du Double

BARANES J.-J., « Penser le double », in Revue Française de Psychanalyse, vol. 66, n°5, PUF, Paris, 2002, pp.1837-1843.  
BARANES J.-J., Les balafres du divan, PUF, Paris, 2003.  
BOTELLA C. et S., La figurabilité psychique, Delachaux et Niestlé, Lausanne-Paris, 2001.  
COUVREUR C., « Les motifs du double », in Le double, Monographies de la RFP, PUF, Paris, 1995, pp.19-37.  
DEBRAY R., Clinique de l'expression somatique, Delachaux et Niestlé, Lausanne-Paris, 1996.  
DEBRAY R., DOUET B., « La "réanimation cognitive" à la pré-adolescence », in Psychologie Française, 34, 4, 1989, pp.285-292.  
DECETY J., « Neurobiologie des représentations motrices partagées », in L'imitation pour découvrir l'humain, PUF, Paris, 2002, pp.105-130.  
FREUD S., « L'inquiétante étrangeté », in L'inquiétante étrangeté et autres essais, Folio essais, Paris, 1919, pp.213-263.  
GANTHERET F., « L'impensable maternel et les fondements maternels du penser », in Nouvelle revue de Psychanalyse, 28, 1983, pp.7-27.  
GEORGIEFF N., « Neurosciences en psychopathologie, une psychopathologie plurielle », in Manuel de psychologie et de psychopathologie clinique générale, Masson, Paris, 2007.  
GOMARD J., Critique du fantastique et de l'insolite, Pocket, Paris, 2003.  
GUILLAUMIN J., « L'objet », in collection Perspectives Psychanalytiques, L'Esprit du Temps, Paris, 1996.  
JUNG J., De l'identité au double, DEA de psychologie et de psychopathologie cliniques sous la direction de ROUSSILLON R., Université Lumière Lyon 2, Bibliothèque du CRPPC, 2004.

KREISLER L., « La clinique psychosomatique du nourrisson », in LEBOVICI S., DIATKINE R., SOULÉ M., Traité de psychiatrie de l'enfant et l'adolescent, T.2, PUF, Paris, 1985, pp.695-705.  
LAVALLEE G., L'enveloppe visuelle du Moi, Dunod, Paris, 1999.  
LE BRETON D., « Des visages », in Essai d'anthropologie, Métailié, Paris, 1992.  
MÉNAHEM R., « Qui a peur de son double ? », Le double, in Monographies de la Revue Française de psychanalyse, 1995.  
MISÈS R., Les pathologies limites de l'enfance, PUF, Paris, 1990, pp.23-24.  
MORTON J., « Mechanisms in infant face processing », in BOYSSON-BARDIES B. et al., Eds, Developmental Neurocognition : Speech and face processing in the first year of life, Dordrecht, Kluwer, 1993, pp.93-102.  
MOYANO O., Le stade du double, le double comme organisateur de l'espace psychique, du moi et des processus identitaires, Thèse de Doctorat en Psychopathologie et Psychologie Cliniques, Université Lumière Lyon 2, 2000.  
MOYANO O., « L'isthme narcissique, une hypothèse clinique dans les troubles de la conscience de soi chez l'enfant et l'adolescent », in Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'adolescence, 50, 2002, pp.183-192.  
MOYANO O., L'ombilic psychosomatique et la pathologie du double, texte Lauréat du Prix Michel Sapir Fondation de France, 2003.  
PASCALIS O., & DE SCHONEN S., « Recognition memory in 3-4-day-old human neonates », in Neuroreport, 5, 14, 1994.  
RACAMIER P.-C., Les schizophrènes, Payot, Paris, 1985.  
RANK O., Don Juan et le double, Payot, Paris, 1922.  
ROUSSILLON R., Le transitionnel, le sexuel et la réflexivité, Dunod, Paris, 2008.

ROUSSILLON R., « Le partage de l'affect et la réflexivité par l'homosexualité primaire en double », in Le transitionnel, le sexuel et la réflexivité, Dunod, Paris, 2008.  
SAMI-ALI, « L'espace de l'inquiétante étrangeté », in Nouvelle Revue de Psychanalyse, 9, 1985, p.43.  
DE SCHONEN S., DE DIAZ, G., & MATHIVET E., « Hemispheric asymmetry in face processing in infancy », in ELLIS H.D. et al., Eds, Aspects of face processing. Dordrecht : Martinus Nijhoff, Publisher, 1986.  
SLATER A.M., & KIRBY R., « Innate and learned perceptual abilities in the newborn infant », in Experimental Brain Research, 123, 1-2, 1998, pp.90-94.  
STERN D.N., Le monde interpersonnel du nourrisson, PUF, Paris, 1989.  
STERN D. (1995) La constellation maternelle, Calmann-Lévy, Paris, 1997.  
STUCKI M., KAUFMANN-HAYOZ R., & KAUFMANN F., « Infant recognition of a face revealed through motion : contribution of internal facial movement and head movement », in Journal of experimental Child Psychology, 44, 1, 1987, pp.80-91.  
SPITZ R.A. (1965) De la naissance à la parole, la première année de la vie, PUF, Paris, 1968.  
WINNICOTT D.W., Jeu et réalité, Gallimard, Paris, 1971.  
WINNICOTT D.W. (1971) « Le rôle de miroir de la mère et de la famille dans le développement de l'enfant », in Jeu et réalité, Gallimard, Paris, 1975.  
WINNICOTT D.W., « Objets et phénomènes transitionnels », in Jeu et Réalité, Gallimard, Paris, 1975.