**Modernités russes**

La sélection des articles est une procédure d’évaluation en « double aveugle » par deux relecteurs identifiés par le comité de rédaction parmi les collègues français et étrangers spécialistes du thème ou du savoir auquel se réfère l’article. L’identité des auteurs et celle des évaluateurs n’est pas communiquée. Les évaluateurs peuvent utilisez les paramètres de la grille préétablie (I, II, III) ou rédiger leur avis sous forme libre (III, IV).

Рецензирование рукописей проводится вслепую двумя экспертами по выбору редакционного комитета из числа французских и зарубежных коллег, которые являются специалистами по теме или периметру знаний, к которым относится статья. Личности авторов и рецензентов не сообщаются. Рецензенты могут использовать готовую шкалу (I, II, III) или составить мнение в более свободной форме (III, IV).

**Titre du manuscrit soumis / Заглавие рукописи :**

**Date de la rédaction de l’avis / Дата составления рецензии :**

**I. Grille d’évaluation des manuscrits / Оценка рукописи по параметрам :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | *Paramètres du manuscrits /**Параметры рукописи* | *Satisfaisant* | *Commentaire / комментарий**(facultatif/факультативно)* |
| 1. | Le titre du manuscrit correspond au contenu. / Название статьи соответствует её содержанию. | oui/non |  |
| 2.  | Les objectifs de l’article sont clairement définis et mènent aux conclusions. / Цели статьи ясно определены и отражены в выводах. | oui/non |  |
| 3. | Le contenu de l’article correspond à l’argument du numéro thématique ou aux enjeux de la revue. / Coдержание статьи соответствует обоснованию тематического сборника или целям журнала. | oui/non |  |
| 4. | L’article est original et innovant. / Статьи оригинальная и новаторская. | oui/non |  |
| 5.  | L’argumentation est convaincante. / Аргументация убедительная. | oui/non |  |
| 6. | Le corpus est satisfaisant / Никаких вопросов по корпусу. | oui/non |  |
| 7. | La structure et les connexions logiques de l’article sont claires et suivies. / Структура и логические сцепления статьи понятны и последовательно соблюдаются. | oui/non |  |
| 8.  | La langue du manuscrit est grammaticalement correcte, stylistiquement élégante, sans macaronismes. / Язык рукописи грамматически правильный и внятный, стиль элегантный, без макаронизмов.  | oui/non |  |
| 9.  | La méthodologie est expliquée et suivie. / Методология разъяснена и прослеживается. | oui/non |  |
| 10.  | Les mots-clés sont bien choisis. / Ключевые слова правильно подобраны. | oui/non |  |
| 11.  | Le résumé correspond aux exigences. / Аннотация cooтветствует требованиям.[[1]](#footnote-1) | oui/non |  |
| 12.  | La bibliographie est en corrélation avec les références citées dans le manuscrit, complète et conforme aux acquis de la science contemporaine. / Библиография соотнесена с ссылками в тексте рукописи, полная и отражает современные достижения науки. | oui/non |  |

**II. Cochez l’un des avis / Выберите одно из мнений :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| A. | L’article peut être publié dans l’état. / Статья может быть опубликована как есть. |  |
| B. | L’article est accepté avec des changements mineurs. / Статья может быть принята к публикации после внесения незначительных изменений. |  |
| C. | L’article est accepté avec des changements majeurs. / Статья может быть принята к публикации после внесения существенных изменений. |  |
| D. | L’article ne peut être accepté. / Статья не может быть принята к публикации. |  |

**III. Éventuelles remarques / Возможные дополнительные замечания :**

**A.** Indiquez les points les plus forts du manuscrit / Укажите самые сильные стороны рукописи :

**B.** Indiquez les points faibles du manuscrit / Укажите слабые стороны рукописи :

**C.** Quelles recommandations donneriez-vous à l’auteur pour améliorer son manuscrit ? / Что Вы рекомендуете автору для улучшения его рукописи ?

**IV. Avis sous forme libre / Текст мнения в свободной форме.**

1. Le résumé ne doit pas reprendre les premières lignes de l’article, ni son intitulé; il ne doit pas contenir des tournures comme « l’article est consacré à », « dans cet article il s’agit de ». Le résumé (au moins 100 mots) doit vraiment refléter les enjeux de l’article.

Аннотация не должна повторять ни первые строки статьи, ни ее название; она не должна содержать такие обороты, как "статья посвящается", "в этой статье речь идет о". Аннотация (не менее 100 слов) должна действительно отражать цели, задачи и выводы статьи. [↑](#footnote-ref-1)